

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 JUNIOR EMANATO CON D.D. _2381 PROT. 59452 del 30/06/2016

E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. _52_ DEL 01/07/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 04/08/2016, alle ore 15.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Settore concorsuale 10/D1 - SSD L-ANT/03 storia romana.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con
DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE REP 2531 PROT. 62887 del 11/07/2016

Componente: Prof. Brizzi Giovanni – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Giuffrida Claudia – Professore Ordinario presso l'Università di Catania;

Componente: Prof. Neri Valerio Lieto Salvatore – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. BRIZZI GIOVANNI, in servizio presso l'Università di Bologna

mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Neri Valerio Lieto Salvatore in servizio presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2381 PROT. 59452 del 30/06/2016.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 52 del 01/07/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

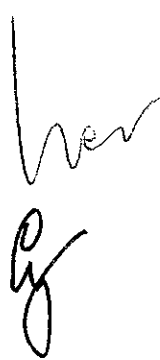
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua francese.

così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua francese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: A. Piganiol, *L'Empire chrétien*, (con Introduzione di A. Chastagnol), II ediz., Paris 1972.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 7/03/2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato **Dott. Giovanni Assorati** e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Maurizio Colombo;

Dott. ssa Beatrice Girotti.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 08/09/2016 alle ore 10.00, presso la sala Marco Celio, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Via Zamboni 38, V piano, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 05/08/2016 alle ore 10.00 presso l'Aula Gambi Dipartimento di Storia Culture e Civiltà Piazza San Giovanni in Monte 2, Bologna sempre in via telematica per la II^ seduta della riunione preliminare.

Il giorno 05/08/2016, dopo ampia e approfondita discussione, aperta alle ore 10, Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 08/09/2016 per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Allegato* alla presente: Consenso per i soli Commissari che si collegheranno in via telematica.**

Bologna, 05/08/2016

PRESIDENTE Prof.

Giovanni Pizzi

COMPONENTE Prof.ssa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Carburi

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) JUNIOR della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di _STORIA CULTURE CIVILTA', Settore concorsuale __10D1__, SSD L-ANT03 STORIA ROMANA , composta da:

PRESIDENTE: Prof. BRIZZI GIOVANNI- Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

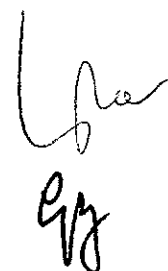
COMPONENTE: Prof.ssa GIUFFRIDA CLAUDIA – Professore ordinario presso l'Università di Catania;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Valerio Lieto Salvatore Neri – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo **di punti 40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.



I criteri adottati sono in base ai parametri e criteri del D.M 243/2011. In particolare, rispetto ai criteri richiamati dal DM, la Commissione stabilisce che il primo criterio, l'originalità e l'innovatività, debba pesare per il 50% della valutazione complessiva di ogni singola opera; il criterio della congruenza con il settore concorsuale debba pesare per il 25%, il terzo, relativo alla rilevanza della collocazione editoriale, debba pesare per il 25%.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con altri coautori, eventualmente anche appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleato e distinguibile.

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100(o altro)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: *max 2*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *max 9*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *max 10*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze (non pertinente al presente bando)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

internazionali, o partecipazione agli stessi: max 8

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 7 per monografia fino ad un max di punti 15;
2. Articoli su riviste, Atti di convegni, saggi inseriti in opere collettanee e articoli su libro max punti 4 fino ad un max di punti 42;
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 3.

PRESIDENTE Prof.

Giovanni Buzz

COMPONENTE Prof.ssa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Peri Per

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) **CANDIDATO:** Dott. GIOVANNI ASSORATI, [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giovanni Brizzi

Il candidato ha prodotto intensamente e con continuità; i temi sono coerenti e congruenti con l'indirizzo richiesto. Ha partecipato ad un gran numero di congressi e convegni, nazionali e internazionali. Presenta una sola monografia. Nuoce un poco l'aspetto locale di una parte delle pubblicazioni a stampa, anche sotto il profilo delle sedi, non sempre di primo livello. L'attività didattica e di formazione presso l'Università è encomiabile, ricca e variegata.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **OTTIMO**.

Commissario Prof.ssa CLAUDIA GIUFFRIDA:

Il candidato presenta un apprezzabile percorso formativo (Dottore di ricerca in Storia, Storia Antica, nel 2005; Assegnista, post-dottorato e ricerca, nel 2007-2009, 2010-2012 e 2015-2017 presso i dipartimenti di Storia Antica poi di Storia Culture Civiltà). Giovanni Assorati ha svolto la sua ricerca specialmente in relazione all'Italia settentrionale, precisamente in merito alla Romanità, all'ambiente del senato romano e al primo cristianesimo, per la maggior parte in collegamento al territorio di riferimento. Su questi temi, dal 2005 in poi, ha partecipato a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore.

Il curriculum attesta una continua attività tutoriale e didattica.

La produzione scientifica, pertinente al settore scientifico disciplinare L-Ant/03, comprende tra l'altro una monografia e, per quanto ben declinata, relativamente all'ambito territoriale appare più ristretta di quanto lo sia rispetto allo spazio temporale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **BUONO**.

Handwritten signature/initials

Commissario Prof. VALERIO LIETO SALVATORE NERI:

Il candidato ha prodotto con continuità, numerosi lavori scientifici, per lo più di ambito tardoantico e bizantino e una monografia, su argomenti a volte complessi e richiedenti competenze di natura diversa. La più gran parte della sua produzione e così spesso le sedi di pubblicazione dei suoi lavori è di ambito locale, spesso in atti di convegni locali, anche se con partecipazione più ampia di quella locale e talora internazionale. Ha al suo attivo numerose esperienze didattiche nell'ambito del Dipartimento di Storia culture civiltà.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **OTTIMO**

Giudizio collegiale:

Il candidato: presenta un apprezzabile percorso formativo (dottore di ricerca in Storia Antica nel 2005, assegnista e borsista post doc nel 2007/2009; 2010/2012 e 2015/2017 presso il Dipartimento di Storia Antica e poi di Storia Culture Civiltà). Il candidato ha prodotto con continuità numerosi lavori scientifici soprattutto in ambito tardoantico e bizantino ed una monografia su argomenti spesso complessi e richiedenti competenze di natura diversa. La maggior parte della sua produzione e spesso le sedi di pubblicazione dei suoi lavori sono di ambito locale, talvolta in atti di Convegni locali

(anche se a volte con partecipazione internazionale). Ha al suo attivo numerose esperienze didattiche nell'ambito del Dipartimento di Storia Culture Civiltà. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione: **OTTIMO**.

2) **CANDIDATO:** Dott. MAURIZIO COLOMBO, Nato a [REDACTED]

Presidente Prof. Giovanni Brizzi

Il candidato presenta un'attività didattica scarsamente congruente con l'indirizzo richiesto, perché tutto orientato verso l'ambito della lingua e letteratura latina.

Ha conseguito il Dottorato presso la Scuola Normale di Pisa, Diploma di perfezionamento in discipline Filologiche, linguistiche e storiche. Sostanzialmente congruenti appaiono invece i titoli presentati, incentrati su temi tardo-antichi (Ammiano Marcellino, aspetti militari tardi); le sedi, oltretutto, sono sempre ottime. Non presenta, però, alcuna monografia; e ciò costituisce un limite significativo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **Buono**

Commissario Prof.ssa CLAUDIA GIUFFRIDA:

Il candidato presenta un percorso formativo fin dall'inizio specialmente indirizzato a studi di carattere linguistico-letterario (Diploma di Perfezionamento in discipline Filologiche, Linguistiche e Storiche, Normale di Pisa). Borsista alla II Settimana di Studi tardoantichi e romanobarbarici, 1999; relatore al Convegno internazionale 'Acta Claudiana' nel 2002, presso la Freie Universität di Berlino, ha al suo attivo anche un'attività didattica, non continuativa, presso la LUMSA e "La Sapienza" di Roma.

Maurizio Colombo ha svolto la sua ricerca prevalentemente in ambito letterario e filologico, di conseguenza, per quanto valida, la produzione scientifica appare solo in parte congruente con il settore scientifico disciplinare L-Ant/03.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **Discreto**.

Commissario Prof. VALERIO LIETO SALVATORE NERI:

Il candidato ha prodotto con evidente continuità, una ricca serie di lavori scientifici, alcuni anche di cospicua mole, pubblicati in importanti riviste nazionali ed internazionali, tra i quali ha scelto per sottoporli alla valutazione, lavori sulla tarda antichità, particolarmente su Ammiano Marcellino, sull'imperatore Costantino e su problemi militari. E' apprezzabile il fatto che abbia utilizzato la sua competenza filologica conseguita in un diploma di specializzazione in Filologia presso la Scuola Normale Superiore di Pisa all'indagine di problematiche storiche. Tuttavia non ha pubblicato alcuna monografia e la sua attività didattica si è esercitata prevalentemente nell'insegnamento in corsi universitari e presso istituti scolastici superiori della lingua latina, un settore non pienamente congruente con quello in cui è bandito il concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **Buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un percorso formativo specialmente indirizzato a studi di carattere linguistico-letterario (Diploma di perfezionamento in Discipline filologiche, linguistiche e storiche presso la Scuola Normale Superiore di Pisa). Borsista alla Seconda Settimana di Studi tardo-antichi e romanobarbarici 1999. Relatore al Convegno internazionale *Acta Claudiana* nel 2002 presso la Freie Universität di Berlino. Ha al suo attivo anche un'attività didattica non continuativa presso la LUMSA e la Sapienza di Roma. Sostanzialmente congruenti appaiono invece i titoli presentati, incentrati su temi tardo-antichi (Ammiano Marcellino, aspetti militari tardi); le sedi, oltretutto, sono sempre ottime. Non presenta, però, alcuna monografia; e ciò costituisce un limite significativo.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione: **Buono.**

3) CANDIDATO: **Dott. BEATRICE GIROTTI**, nata a [REDACTED]
Presidente Prof. Giovanni Brizzi

Il candidato, oltre a tre monografie (almeno una delle quali di rilevanza assoluta), presenta una produzione a stampa ampia, congruente, coesa e continua incentrata su temi tardoantichi, in sedi oltretutto quasi sempre di assoluto livello. Anche gli altri titoli, didattici e scientifici sono ricchi, contrassegnati da continuità e variegati, registrando ad esempio la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali, ben 2 partecipazioni PRIN, più anni come professore a contratto presso l'Università degli Studi di Bologna e ben dieci lettere di referenza (con firme anche prestigiose).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **Eccellente**

Commissario Prof.ssa CLAUDIA GIUFFRIDA:

La candidata presenta un percorso formativo fin dall'inizio congruente con il settore scientifico-disciplinare L-Ant/03 (tesi di laurea in Storia Romana sui *Panegirici latini*), perfezionato presso fondazioni di rilevanza internazionale (Fondation Hardt), proseguito con il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Storia, Storia Antica (2006), nonché mediante Assegno di ricerca (2008-2014).

Il curriculum attesta attività di tutorato e di natura didattica per il CdL in Lettere, nonché, a partire dall'A.A. 2014-2015, regolare attività didattica in qualità di professore a contratto presso la Scuola di Lettere e Beni Culturali (Epigrafia e Istituzioni romane; Storia delle donne nel mondo classico; Storia della Tarda Antichità; Storiografia romana).

Beatrice Girotti ha svolto la sua ricerca in particolare sul periodo tardoantico, curando le basi documentarie, epigrafiche e storiografiche, in funzione di una ricostruzione storica scrupolosa e scientificamente valida, di cui ha presentato i risultati in convegni nazionali e internazionali. Il suo lavoro, comprendente tra l'altro tre monografie, è di ampio respiro e congruo al settore scientifico disciplinare L-Ant/03. Esso si è concretizzato in una produzione innovativa e originale, apprezzata a livello nazionale e internazionale come testimoniano le lettere di referenza allegate. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **Eccellente.**



Commissario Prof. VALERIO LIETO SALVATORE NERI:

Il candidato presenta una ricca produzione scientifica, con tre monografie, di cui la prima, sui Romani di Iordanes, di riconosciuto valore in ambito internazionale e lavori pubblicati in sedi importanti, anche come relazioni a convegni internazionali di grande rilievo come i Colloqui sulla Historia Augusta. L'ambito dei lavori è con coerenza quello tardoantico, in particolare quello della storiografia tardoantica. Ha partecipato anche a progetti di ricerca in ambito nazionale e collaborato alla organizzazione scientifica di convegni internazionali, come quello sulla Famiglia tardoantica. Al suo attivo ha inoltre una considerevole esperienza didattica nell'ambito del Dipartimento di Storia culture e civiltà, maturata in una serie di contratti per l'insegnamento di Storiografia antica, Storia della tarda antichità, Storia delle donne nel mondo classico ed Epigrafia e istituzioni romane.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **Eccellente**

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un percorso formativo fin dall'inizio congruente con il settore scientifico-disciplinare L-ANT 03, perfezionato presso fondazioni di rilevanza internazionale (Fondation Hardt), proseguito con il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca in Storia e con assegni di ricerca dal 2008 al 2014. Il curriculum attesta

attività di tutorato e di natura didattica per il CDL in Lettere nonché, a partire dall'a.a. 2014/15, regolare attività didattica in qualità di Professore a contratto presso la Scuola di Lettere e Beni Culturali (Epigrafia e istituzioni romane; Storia delle donne nel mondo classico; Storia della tarda antichità; Storiografia romana). Oltre a tre monografie (almeno una delle quali di rilevanza assoluta) presenta una produzione a stampa ampia, congruente, coesa e continua incentrata su temi tardo-antichi, in sedi oltretutto quasi sempre di alto livello, come i Colloqui sull'*Historia Augusta*. Anche gli altri titoli, didattici e scientifici sono ricchi, contrassegnati da continuità e assai variegati, registrando ad esempio la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali, ben 2 PRIN e ben dieci lettere di referenza (con firme anche assai prestigiose).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **Eccellente**

Bologna, 05/08/2016

PRESIDENTE	Prof.	<u>Giovanni Pinzi</u>
COMPONENTE	Prof.ssa	<u></u>
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.	<u>Lea Mer</u>

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2381 DEL 30/06/2016 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 52 DEL 01/07/2016**

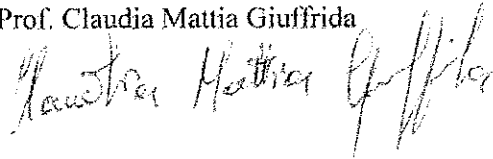
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudia Mattia Giuffrida, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Ant/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del giorno 05/08/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Valerio Lieto Neri.

In fede

Catania, 05/08/2016

Il Prof. Claudia Mattia Giuffrida

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Mattia Giuffrida', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI
DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 JUNIOR EMANATO CON D.D. 2381
PROT. 59452 del 30/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 52 DEL 01/07/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 08/09/2016, alle ore 10 presso l'Aula Marco Celio del Dipartimento di Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sita in via Zamboni,38, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE REP 2531 PROT. 62887 del 11/07/2016 e composta da:

Componente: Prof. Brizzi Giovanni – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Giuffrida Claudia – Professore Ordinario presso l'Università di Catania;

Componente: Prof. Neri Valerio Lieto Salvatore – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua francese.

Alle ore 10,45 la Commissione constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. ASSORATI GIOVANNI
- 2) Dott. COLOMBO MAURIZIO
- 3) Dott. GIROTTI BEATRICE

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 7/03/2017 (sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. ASSORATI GIOVANNI

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

-Il patriziato; l'adlectio; la religiosità tardo-antica.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 353 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 17/40, di cui

Per

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 2**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 7**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **3**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze (non pertinente al presente bando)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni (VEDI Allegato 1) complessivi punti 45/60, di cui:

Per la monografia punti 5

Per la tesi di Dottorato punti 4

Per articoli su riviste e contributi in volumi punti 33

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 62/100.

Prova di conoscenza della lingua francese BUONO

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ASSORATI GIOVANNI – (giudizio collegiale)

Il candidato ha prodotto con continuità numerosi lavori scientifici soprattutto in ambito tardo-antico e bizantino, dimostrando un'apprezzabile preparazione su tematiche politico-amministrative e religiose. Come dimostrato dalla discussione, i preesistenti interessi sul processo dell'adlectio e sulla genesi e sviluppo del patriziato prefigurano significativi sviluppi nel futuro della sua ricerca.

Il giudizio è in relazione alla presente selezione: OTTIMO.

Viene chiamato il candidato Dott. COLOMBO MAURIZIO

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Legioni tardo-antiche; discorsi imperiali in Ammiano Marcellino; l'elezione di Valentiniano I.

Viene accertata la conoscenza della lingua FRANCESE con la lettura e commento della pagina 149 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 10/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 2**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 4**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 2**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze (non pertinente al presente bando)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni (Vedi allegato2) complessivi punti 45/60, di cui:

Per monografia: punti 0

Per articoli su riviste e contributi in volumi punti: 42

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.

Prova di conoscenza della lingua :BUONO

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 55/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. COLOMBO MAURIZIO – giudizio collegiale

Il candidato dimostra una solida preparazione filologica ed una buona conoscenza erudita delle tematiche storiche affrontate. In particolare sono da mettere in rilievo i suoi studi su Ammiano Marcellino e sull'esercito tardo-antico da cui provengono spunti interessanti e meritevoli di attenzione.

Il giudizio è in relazione alla presente selezione: BUONO.

Viene chiamato il candidato Dott. GIROTTI BEATRICE

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Donne e potere in Ammiano Marcellino; la tradizione storiografica latina e l'Historia Augusta; la cultura e il potere imperiale.

Viene accertata la conoscenza della lingua FRANCESE con la lettura e commento della pagina 140 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 33/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 2**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 9**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 6**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze (non pertinente al presente bando)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 6**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando)
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 10**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente al presente bando).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni (vedi Allegato 3) complessivi punti 52/60, di cui:

Per monografie: punti 15

Per articoli su riviste e contributi in volumi punti: 34

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.

Prova di conoscenza della lingua :BUONO

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 85/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: Dott. GIROTTI BEATRICE – (giudizio collegiale)

La candidata ha presentato importanti studi, soprattutto sulla storiografia tardo-antica, sulla quale gode di una riconosciuta fama anche internazionale, come risulta anche dalle numerose lettere di referenza accluse alla domanda. La discussione ha confermato la validità e la consistenza dei progetti avviati, indicando sviluppi futuri assai promettenti.

Il giudizio è in relazione alla presente selezione: **ECCELLENTE**.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua FRANCESE. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. GIROTTI BEATRICE punti 85/100

Dott. ASSORATI GIOVANNI punti 62/100

Dott. COLOMBO MAURIZIO punti 55/100

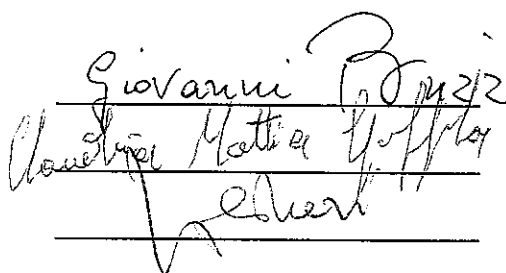
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17,30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.

COMPONENTE Prof.ssa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

The block contains three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is 'Giovanni P. 10/12', the middle one is 'Claudia Maria Goffa', and the bottom one is 'P. Scher'.

ALLEGATO 1 VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI DOTT. ASSORATI GIOVANNI

(Nella numerazione delle pubblicazioni si segue quella fornita nell'elenco delle pubblicazioni presentate per la valutazione dal candidato; vedi fotocopia allegata)

Pubblicazioni	Originalità	Congruenza	Rilevanza edit	Totale
1	2	1	1	4
2	1,5	0,75	0,75	3
3	1,5	0,75	0,75	3
4	2,5	1,25	1,25	5
5	2	1	1	4
6	1,5	0,75	0,75	3
7	2	1	1	4
8	1,5	0,75	0,75	3
9	1,5	0,75	0,75	3
10	1,5	0,75	0,75	3
11	1,5	0,75	0,75	3
12 (TESI DI DOTTORATO)	2	2	0	4

Cy
hier
alg

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 17/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 2**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 7**
(Seminari universitari; professore a contratto aprile-maggio 2007 per SSD L-ANT/03)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **3**
(Corso di alta formazione presso la Fondazione Zeri; assegni di ricerca e borsa post-doc)

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
(vedi elenco titoli)

ALLEGATO 2 VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI DOTT. COLOMBO MAURIZIO

(Nella numerazione delle pubblicazioni si segue quella fornita nell'elenco delle pubblicazioni presentate per la valutazione dal candidato; vedi fotocopia allegata)

Pubblicazioni	Originalità	Congruenza	Rilevanza edit	Totale
1	2	1	1	4
2	1,5	0,75	0,75	3
3	1,5	0,75	0,75	3
4	2	1	1	4
5	2	1	1	4
6	1,5	0,75	0,75	3
7	2	1	1	4
8	1,5	0,75	0,75	3
9	2	1	1	4
10	1,5	0,75	0,75	3
11	2	1	1	4
12	1,5	0,75	0,75	3

Handwritten signature: G. Z. Mar

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 10/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 2**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 4**

(professore a contratto per corsi di recupero e sostegno di latino presso Univ. La Sapienza, Roma)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 2**
(Corso residenziale di alta formazione in occasione della Settimana di Studi tardoantichi e romanobarbarici)

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**

(Vedi elenco titoli)

ALLEGATO 3 VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI DOTT. GIROTTI BEATRICE

(Nella numerazione delle pubblicazioni si segue quella fornita nell'elenco delle pubblicazioni presentate per la valutazione dal candidato; vedi fotocopia allegata)

Pubblicazioni	Originalità	Congruenza	Rilevanza edit	Totale
1	3,5	1,75	1,75	7
2	1,5	0,75	0,75	3
3	2,5	1,25	1,25	5
4	2	1	1	4
5	2	1	1	4
6	1,5	0,75	0,75	3
7	2	1	1	4
8	2	1	1	4
9	2	1	1	4
10	1,5	0,75	0,75	3
11	2	1	1	4
12	2	1	1	4

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 33/40, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 2**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 9**

(Professore a contratto UniBo per il SSD L-ANT/03 di Storiografia romana, Storia della Tarda antichità, Storia delle donne, Epigrafia e istituzioni romane; seminari)

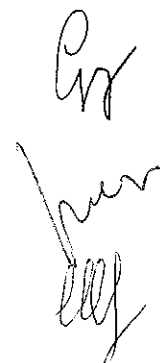
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 6**
(Corso di alta formazione presso la Fondazione Zeri; First Cambridge; Conversation Program UCSD, San Diego; soggiorno di studio presso la Fondation Hardt; Level six British School; assegni di ricerca e borsa post-doc)

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 6**

(Partecipazione a progetti PRIN, al VII P.Q.; tutor nell'ambito di cotutela di dottorato, Univ. di Colonia)

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 10**

(Vedi elenco titoli)



Pubblicazioni presentate per la valutazione

<p>Pubblicazione 1: <i>Il matrimonio fra Ataulfo e Galla Placidia tra prassi e diritto</i>, in V. Neri, B. Girotti (a cura di), <i>La famiglia tardoantica. Società, diritto, religione</i>, Milano 2016, pp. 269-282.</p> <p>in merito alla suddetta pubblicazione, il sottoscritto dichiara che il contributo individuale alle pagine indicate, come indicato a a p. 9 nota 1 della introduzione della curatela, è a cura di Beatrice Girotti.</p>
<p>Pubblicazione 2: <i>La Romagnola in età romana dagli studi degli ultimi vent'anni</i>, in M. Bovoli (a cura di), <i>Storiografia e archeologia nella "Romandiola". Tradizione e nuove ricerche sul territorio</i>, Lugo 2015, pp. 25-101.</p>
<p>Pubblicazione 3: <i>Lo stato degli studi sulla Vita sanctorum Marini et Leonis</i>, «Studi Romagnoli» 65 (2014), pp. 305-317.</p>
<p>Pubblicazione 4: <i>I primi cristiani in Emilia – Romagna tra prosopografia e storia</i>, Bologna, BraDypUS 2014.</p>
<p>Pubblicazione 5: <i>L'adlectio in Senato e l'epigrafia tra metà del I e metà del III sec. d.C.</i>, in M.L. Caldelli, G.L. Gregori (a cura di), <i>Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo. Atti della XIX Rencontre sur l'Épigraphie du monde romain</i>, Roma, Quasar 2014, pp. 449-472.</p>
<p>Pubblicazione 6: <i>Il rapporto fra l'uomo e Dio in S. Pietro Crisologo</i>, in A.M. Mazzanti (a cura di), <i>Il Logos di Dio e il logos dell'uomo. Concezioni antropologiche nel mondo antico e riflessi contemporanei</i>, Milano, Vita e Pensiero 2014, pp. 315-319.</p>
<p>Pubblicazione 7: <i>Nota sul patriziato nell'alto impero tra politica e religione</i>, «Rivista Storica dell'Antichità» 44 (2014), pp. 297-300.</p>
<p>Pubblicazione 8: <i>Ravenna antica attraverso la sua officina epigrafica</i>, in P. Novara, F. Fabbi, F. Trerè (a cura di), <i>Incontro di studio sul tema: Studiare Ravenna a Ravenna. Atti della I giornata di studi dedicata alla memoria di Luigi Maria Malkowski</i>, Ravenna, Fernandel 2012, pp. 9-16.</p>
<p>Pubblicazione 9: <i>La Ravennatis Anonymi Cosmographia e la cultura intellettuale a Ravenna nel VII secolo</i>, «Studi Romagnoli» 62 (2011), pp. 103-130.</p>
<p>Pubblicazione 10: <i>Nuovi simboli di ricchezza nell'Emilia Romagna paleocristiana attraverso le fonti letterarie</i>, in <i>Oreficeria in Emilia Romagna. Archeologia e storia tra età romana e medioevo</i>, Bologna, Ante Quem 2010, pp. 105-113.</p>
<p>Pubblicazione 11: <i>I luoghi della conservazione del cibo negli autori latini</i>, in A. Ciarallo, B. Vernia (a cura di), <i>Conservare il cibo: da Columella ad Artusi. I luoghi della conservazione</i>, Ghezzano (PI), Felici 2009, pp. 47-56.</p>
<p>Pubblicazione 12: <i>L'adlectio nell'alto impero tra i Flavi e i Severi</i>. Tesi di dottorato.</p>

Neri

GG

allg

Gianni Bonatti

Elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda
di partecipazione del dott. Maurizio Colombo

Il sottoscritto Colombo Maurizio, nato [redacted] e residente in [redacted], dichiara di avere allegato le seguenti pubblicazioni alla sua domanda di partecipazione:

- 1) *Annotazioni storiche e letterarie su Nazario*, *Pan. Lat. IV*, 18, 1-6, *Hermes* 132, 2004, pp. 352-372; 4
- 2) *Due note storiche e letterarie sui libri XXVIII-XXX di Ammiano Marcellino*, *Philologus* 150, 2006, pp. 149-174;
- 3) *Exempla strategici, simboli geografici ed aquilae in alcuni passi di Ammiano Marcellino*, *Arctos* 40, 2006, pp. 9-25;
- 4) *Rielaborazione artistica e fedeltà concettuale in Ammiano XXVII 6.6-9 e 12-13*, *AncSoc* 37, 2007, pp. 253-263;
- 5) *Constantinus rerum nouator: dal comitatus diocleziano ai palatini di Valentiniano I*, *Klio* 90, 2008, pp. 124-161;
- 6) *Annotazioni esegetiche ad Amm. 27, 3*, *WS* 121, 2008, pp. 189-225;
- 7) *Gli etnonimi barbarici nei poemi di Claudiano: la tecnica poetica della propaganda politica*, *Athenaeum* 96, 2008, pp. 293-326 (versione riveduta e ampliata della relazione tenuta nell'ambito del convegno internazionale "Aetas Claudiana");
- 8) *I soprannomi trionfali di Costantino: una revisione critica della cronologia corrente*, *Arctos* 42, 2008, pp. 45-64;
- 9) *La carriera militare di Valentiniano I. Studio letterario e documentario di prosopografia tardoantica*, *Latomus* 68, 2009, pp. 997-1013;
- 10) *Iouii Cornuti, auxiliarii miliarenses equites e Hiberi: correzioni testuali ed esegetiche a tre epigrafi tardoantiche di militari romani*, *Arctos* 44, 2010, pp. 81-98;
- 11) *La datazione dell'Epitoma rei militaris e la genesi dell'esercito tardoromano. La politica militare di Teodosio I, Veg. r. mil. 1.20.2-5 e Teodosio II*, *AncSoc* 42, 2012, pp. 255-292;
- 12) *Il genuinus sermo di Valentiniano I: la Pannonica lingua e le altre lingue di sostrato nell'Europa continentale della Tarda Antichità*, *MH* 71, 2014, pp. 172-188.

Roma, 25/07/2016

Maurizio Colombo

mer
Bz

all

ELENCO PUBBLICAZIONI (12) per la VALUTAZIONE

Candidato Beatrice Girotti: XXXXXXXXXX

- 1) B. Girotti, Ricerche sui Romana di Jordanes, Bologna, Pàtron 2009
 - 2) B. Girotti, Vita alla corte imperiale romana, Bologna, Pàtron 2010
 - 3) B. Girotti, Paola, omnium Romae matronarum exemplum, Bologna, Bradypus 2014
 - 4) B. Girotti, L'Ambiguità del culto di Augusto tra fonti letterarie ed epigrafiche: un contributo dagli autori tardoantichi? RSA ANNO XLIV/2014, pp. 237-246, Pàtron, Bologna
 - 5) B. Girotti, Valeriano, *Ignobili servitute consenuit*, BHAC II 2005, pp. 195-216, a cura di G. Bonamente, M. Mayer, Bari, Edipuglia 2005
 - 6) B. Girotti, Nuovi modelli femminili tra testi letterari ed epitaffi cristiani: la bellezza della donna. Paideia LXIX, 2014, Stilgraf, Cesena, pp. 351-361
 - 7) B. Girotti, Sull'aborto e la sterilità di Eusebia e Costanzo. Riflessioni a partire da Ammiano, 16.10.18-19, in La famiglia tardoantica. Società, Diritto, Religione. A cura di V. Neri e B. Girotti, Led edizioni Universitarie, Quaderni di Erga Logoi, Milano 2016, pp. 171-188
- In merito alla suddetta curatela, la sottoscritta dichiara che il contributo dei curatori è paritario. In particolare, come specificato nell'Introduzione del volume, p. 9, nota 1, la curatela dei contributi Girotti, Assorati, Mongardi, Joye, Marsili, Lusvarghi, Filippini, Alciati è di B. Girotti (individuale).
- 8) B. Girotti, Nicomaco Flaviano, *historicus disertissimus*? Hermes Zeitschrift für Klassische Philologie 2015, Band I, pp. 124-128, Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2015
 - 9) B. Girotti, I ritratti di Zenobia nella Historia Augusta, tra simbologia e inventio. In: Oggetti-simbolo. Produzione, uso e significato nel mondo antico. Ornamenta 3. vol. 3, 2011, pp. 195-209, BOLOGNA, Ante Quem, ISBN: 9788878490567, c. d A. Morelli-I. Baldini Lippolis
 - 10) B. Girotti, Spunti per la continuità tra Olimpiodoro di Tebe e Prisco di Panion. HISTORIA, Zeitschrift für Alte Geschichte 2005, vol. 54/3, p. 355-358, Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2005



11) B. Girotti, Cornelia Gallonia Augusta, seconda moglie di Valeriano: un contributo epigrafico ad un problema storiografico?. EPIGRAPHICA, Fratelli Lega Faenza, vol. LXVI, 2004, p. 365-367, ISSN: 0013-9572

12) B. Girotti, Da Evagrio a Zosimo: nota sulle fonti del primo libro della Storia Nuova. RIVISTA STORICA DELL'ANTICHITA', vol. 32, 2002, p. 151-166, Pàtron Bologna, ISSN: 0300-340X

Bologna,

Beatrice Girotti

28 luglio 2016

Beatrice Girotti

phex
13

allg